

# Fundació Catalunya Empresa Oberta

[www.empresaoberta.org](http://www.empresaoberta.org)

Argumentari

- **Què pretén ser l'Argumentari?**

Vol ser una eina que ens ajudi a tenir a l'abast i d'una forma clara quina és la situació actual de Catalunya en termes de dèficit fiscal i d'infraestructures, i a proposar contraarguments davant d'afirmacions contràries a la realitat presentada.

- **Com s'ha estructurat?**

S'han considerat 3 àrees: Dèficit Fiscal, Infraestructures i Poder de Decisió. Cadascuna comença amb una definició breu del concepte a tractar i 4 grans blocs d'informació: ¿què passa? ¿quin efecte té? ¿com ens ho expliquen? i l'argumentari.

- **Com es llegeix ?**

Els blocs de "Situació Actual" i d'"Impacte" contenen dins cada àrea la mateixa informació en cadascuna de les seves pàgines.

Els altres dos blocs presenten informació relacionada, és a dir, s'estableix un vincle (requadre verd) entre l'argument contrari que se'ns pot presentar i el contraargument corresponent elaborat amb la informació a l'abast.

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut '79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindríem un PIB x hab. > 70% (seríem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya

### ARGUMENTARI

- Dos efectes, l'efecte "seu" i l'efecte del mètode de càlcul de la imputació de les inversions realitzades poden portar a dir que el dèficit fiscal de Madrid és superior al de Catalunya:
  - Efecte "seu": a Madrid s'imputen més impostos pel fet que és la seu de moltes empreses (la CAM aporta el **17%** del PIB i el **45%** dels impostos).
  - Efecte del mètode d'imputació de la inversió i la despesa públiques per territoris:
    - Fluxe del benefici potencial. Reparteix inversió en base a potencials beneficiaris. (= > Teatro Real es reparteix entre tots i Liceu només a Catalunya)
    - Fluxe monetari (aplicat a la UE): imputa la inversió i la despesa en el territori on es realitza.

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut'79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindriem un PIB x hab. > 70% (seriem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya
- Balança comercial és favorable als catalans

### ARGUMENTARI

- L'entrada de diners implica sortida de bens, els fons de solidaritat no impliquen cap contrapartida. Per tant, el superàvit comercial no compensa en cap cas el dèficit fiscal.
- La decisió de consumir és lliure la te cada particular de forma independent. Un mercat, un país només hi incideixen conseguint un nivell d'atracció dels seus productes superior als dels competidors.
- L'Institut d'Estudis Autònoms de Catalunya dirigit per en Josep Oliver conclou que Catalunya i la Ctat Valenciana són el primer client de la resta de Comunitats i que Catalunya realitza el 28,4% de les exportacions de tot l'Estat.

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut '79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindríem un PIB x hab. > 70% (seríem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya
- Balança comercial és favorable als catalans
- Voler reduir el dèficit es deu a la insolidaritat

### ARGUMENTARI

- Una aportació d'entre 3-4% està en línia amb altres regions europees
- No ha servit per millorar regions menys productives sino a Madrid. Madrid ha passat d'un PIB/hab del 101 al 110 i Catalunya del 100 al 99. (any 2000).
- El criteri de distribució solidari no ha fet disminuir les diferències de producció (absoluta i x capita) entre les diferents regions, si que ha reduït les diferències en renda disponible però això no ha ajudat a incrementar globalment la producció.
- En la distribució d'inversions cal incloure altres criteris com els de rendibilitat econòmica i d'increment de la productivitat apart dels de solidaritat i equilibri interterritorial.

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut'79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindríem un PIB x hab. > 70% (seríem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya
- Balança comercial és favorable als catalans
- Voler reduir el dèficit es deu a la insolidaritat
- **Compensar beneficis proteccionisme Franco**

### ARGUMENTARI

- Una aportació d'entre 3-4% està en línia amb altres regions europees
- No ha servit per millorar regions – productives sino a Madrid. Madrid ha passat del 101 al 110 i Catalunya del 100 al 99.
- **La resposta a això és: Fins quan?. A més el franquisme ha matat la iniciativa emprenedora per convertir els actuals empresaris en gestors.**

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut '79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindriem un PIB x hab. > 70% (seriem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya
- Balança comercial és favorable als catalans
- Voler reduir el dèficit es deu a la insolidaritat
- Compensar beneficis proteccionisme Franco
- Catalunya vol pagar menys impostos que la resta de l'Estat

### ARGUMENTARI

- Una aportació d'entre 3-4% està en línia amb altres regions europees
- No ha servit per millorar regions – productives sino a Madrid. Madrid ha passat del 101 al 110 i Catalunya del 100 al 99.
- La resposta a això és: Fins quan?. A més el franquisme ha matat la iniciativa emprenedora per convertir els actuals empresaris en gestors.
- No es tracta de pagar menys (tothom paga el mateix en funció de la renda) sino que es tracta dels serveis que es reben a canvi.
- Estem rebent menys inversió per habitant que altres Comunitats tot i estant en un entorn amb un cost de la vida més alt.

### QUÈ PASSA?

- Dèficit fiscal de Catalunya és d'un 7-9% del PIB català (11.307 M € anuals, que equivalen a 1.780 € per habitant/any).
- Major dèficit en regions europees més avançades volta el 4% del seu PIB, tot i tenir un PIB/capita + gran que el de Catalunya
- A part de la magnitud del dèficit cal considerar la seva durada en el temps i això incideix en la capacitat de creixement i en la renda disponible.
- Segons Pressupostos 05 en Inversió de l'Estat x capita estem situats en el 10è lloc i si tenim en compte altres variables com el pes i les necessitats de l'economia productiva la situació encara és pitjor (3 pp per sota del pes en l'economia: som el 18% del PIB i rebem el 15% de la Inversió).
- Segons dades de despeses reals (no pressupostades) la situació és que en els darrers 7 anys, l'Estat ha invertit un 6,6% a Catalunya i un 12,2% a MAD (20% sumant serveis centrals i la part d'estranger). L'any 03, segons pressupost era el 17%, però la realitzada ha implicat només un 6,9%.
- Vulneració de l'article 45 de l'Estatut'79 que ja indica que el finançament adequat ha de provenir d'una mitjana entre el pes demogràfic (16% el 1998) i l'esforç fiscal (22% dels impostos espanyols l'any 98).

### QUIN EFECTE TÉ?

- Hipoteca el creixement econòmic: causa insuficiència d'infraestructures i perjudica els serveis socials.
- Passar d'un dèficit del 8 al 5% del PIB equivaldria per ex. a:
  - Inversió realitzada pels Jocs Olímpics (4.800 M €) es podria fer cada 2 anys!!!
  - Si des del 1977 haguéssim destinat aquest diferencial a infraestructures i educació tindríem un PIB x hab. > 70% (seriem 4ª regió europea vs la 6ª espanyola)
- En Renda disponible x capita ajustada al poder de compra, hem passat de ser la 2ª Comunitat Aut. (1985) a ser la 7ª l'any 2000.
- En termes d'avenç obtingut per les Ctats en convergència amb Europa en els darrers anys, Catalunya es situa en 13è lloc, Madrid va la primera (malgrat haver augmentat de població).
- Es fa palès que la Ctat de Madrid es va allunyant de les altres CCAA i les úniques dues altres CCAA que superen la mitjana comunitària de PIB/hab son Navarra i el País Basc (amb concert econòmic).

### COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Madrid paga més que Catalunya
- Balança comercial és favorable als catalans
- Voler reduir el dèficit es deu a la insolidaritat
- Compensar beneficis proteccionisme Franco
- Catalunya vol pagar menys impostos que la resta de l'Estat
- Espanya és un país molt descentralitzat

### ARGUMENTARI

- No es tracta de pagar menys (tothom paga el mateix en funció de la renda) sino que es tracta dels serveis que es reben.
- Estem rebent menys inversió per habitant que altres Comunitats tot i estant en un entorn amb un cost de la vida més alt.
- Alemanya estima que aportacions superiors al 4% del PIB regional lesionen seriosament creixement.
- Baden-Württemberg té un dèficit fiscal del 4,4%, Rheinland Platz del 2,9%, Baviera 3,5%, Ille-de-France 4,4%.

**CONCEPTE:** El dèficit fiscal continuat provoca l'actual manca d'infraestructures i equipaments i, alhora, la manca de capacitat de decisió ha propiciat infraestructures no prioritàries o que no contribueixen a la productivitat del país.

## QUÈ PASSA?

- La inversió de l'Estat x hab. a Catalunya (del 95 al 00) ha estat la meitat de la mitjana d'inversió a tot l'estat.
- Entre el 1976 i el 1995 la inversió pública a Catalunya ha crescut a un ritme del 3,15%, a la resta d'Espanya del 4,46%.
- Segons diferents estudis, anualment s'han deixat d'invertir uns 1.100 M € que s'han compensat molt parcialment amb major pressió fiscal interna: peatges, impostos municipals
- L'estoc de capital públic x hab. a Catalunya és el 85% de la mitjana d'Espanya (l'any 1975 era el 92% del d'Espanya).
- L'estoc d'infraestructures de transport és d'un 14% del PIB, la mitjana a països i regions de referència és del 18%.
- No es disposa d'un aeroport internacional transoceànic
- La gestió d'AENA imposa criteris centralitzadors.
- L'any 98 Madrid multiplicava per cinc l'estoc de capital públic de Catalunya

## QUIN EFECTE TÉ?

- Entre el 1986 i el 1998 la productivitat de l'economia catalana va créixer a un ritme de l'1,08% molt inferior al de la resta de l'Estat 1,62%. Segons Gual i Jódar la falta d'infraestructures és un dels factors principals d'aquesta pèrdua de competitivitat.
- La insuficient inversió en infraestructures i el baix nivell de capital tecnològic vs altres zones (Madrid) hipotequen el creixement econòmic.
- Retards en l'ampliació del port i aeroport, dèficit d'interconnexió d'aquests amb xarxa ferroviària i viària, l'encara pendent TGV, i un sistema de peatges discriminatori posen en perill la situació d'avantatge competitiu amb altres regions europees mediterrànies.
- Perjudica i encareix els serveis socials.
- Encareix la producció local.
- El port de Barcelona malgrat el seu creixement d'activitat (augment del 184% entre 1991 i 2000) veu limitada la seva ampliació i creixement per la situació de congestió de trànsit viari i la no disponibilitat d'accés ferroviari a mercats europeus.

## COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Mai Catalunya havia tingut tanta inversió.

## ARGUMENTARI

- Cap any, ni durant els JJOO les inversions públiques de l'Estat a Catalunya no han arribat al nivell de la mitjana d'Espanya.
- La inversió de Renfe rodalies ha estat 20 vegades superior a Madrid que a BCN.
- Inversió en eixos radials 1.660 MM€. Inversió al corredor mediterrani 25 MM€ (malgrat que la suma de passatgers entre València i BCN és igual a la suma de passatgers de MAD a BCN i de MAD a VAL).
- Si de les dades d'inversió al 2003 descomptem efecte AVE continuem molt per sota de la mitjana de l'Estat.
- AVE no afavoreix només a Catalunya.

**CONCEPTE:** El dèficit fiscal continuat provoca l'actual manca d'infraestructures i equipaments i, alhora, la manca de capacitat de decisió ha propiciat infraestructures no prioritàries o que no contribueixen a la productivitat del país.

## QUÈ PASSA?

- La inversió de l'Estat x hab. a Catalunya (del 95 al 00) ha estat la meitat de la mitjana d'inversió a tot l'estat.
- Entre el 1976 i el 1995 la inversió pública a Catalunya ha crescut a un ritme del 3,15%, a la resta d'Espanya del 4,46%.
- Segons diferents estudis, anualment s'han deixat d'invertir uns 1.100 milions € que s'han compensat molt parcialment amb major pressió fiscal interna: peatges, impostos municipals
- L'estoc de capital públic x hab. a Catalunya és el 85% de la mitjana d'Espanya (l'any 1975 era el 92% del d'Espanya).
- L'estoc d'infraestructures de transport és d'un 14% del PIB, la mitjana a països i regions de referència és del 18%.
- No es disposa d'un aeroport internacional transoceànic
- La gestió d'AENA imposa criteris centralitzadors.
- L'any 98 Madrid multiplicava per cinc l'estoc de capital públic de Catalunya

## QUIN EFECTE TÉ?

- Entre el 1986 i el 1998 la productivitat de l'economia catalana va créixer a un ritme de l'1,08% molt inferior al de la resta de l'Estat 1,62%. Segons Gual i Jódar la falta d'infraestructures és un dels factors principals d'aquesta pèrdua de competitivitat.
- La insuficient inversió en infraestructures i el baix nivell de capital tecnològic vs altres zones (Madrid) hipotequen el creixement econòmic.
- Retards en l'ampliació del port i aeroport, dèficit d'interconnexió d'aquests amb xarxa ferroviària i viària, l'encara pendent TGV, i un sistema de peatges discriminatori posen en perill la situació d'avantatge competitiu amb altres regions europees mediterrànies.
- Perjudica i encareix els serveis socials.
- Encareix la producció local.
- El port de Barcelona malgrat el seu creixement d'activitat (augment del 184% entre 1991 i 2000) veu limitada la seva ampliació i creixement per la situació de congestió de trànsit viari i la no disponibilitat d'accés ferroviari a mercats europeus.

## COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Mai Catalunya havia tingut tanta inversió.

## ARGUMENTARI

- Si de les dades d'inversió al 2003 descomptem efecte AVE continuem molt per sota de la mitjana de l'Estat.
- AVE no afavoreix només a Catalunya.
- NII, única nacional no autovia
- Des de Catalunya paguem el 42% dels peatges de tot l'estat i tenim el 9% de vies ràpides. En tot cas és un sistema discriminatori en relació a la resta de l'Estat.
- Del 1990 al 2000 la inversió de Foment a Catalunya ha estat de 72.345 € per km2, a Madrid ha estat el triple.
- Fins a l'agost del 2005, l'Estat només ha licitat obres a Catalunya per valor del 31% de la inversió pressupostada

**CONCEPTE:** El dèficit fiscal continuat provoca l'actual manca d'infraestructures i equipaments i, alhora, la manca de capacitat de decisió ha propiciat infraestructures no prioritàries o que no contribueixen a la productivitat del país.

## QUÈ PASSA?

- La inversió de l'Estat x hab. a Catalunya (del 95 al 00) ha estat la meitat de la mitjana d'inversió a tot l'estat.
- Entre el 1976 i el 1995 la inversió pública a Catalunya ha crescut a un ritme del 3,15%, a la resta d'Espanya del 4,46%.
- Segons diferents estudis, anualment s'han deixat d'invertir uns 1.100 M € que s'han compensat molt parcialment amb major pressió fiscal interna: peatges, impostos municipals
- L'estoc de capital públic x hab. a Catalunya és el 85% de la mitjana d'Espanya (l'any 1975 era el 92% del d'Espanya).
- L'estoc d'infraestructures de transport és d'un 14% del PIB, la mitjana a països i regions referents és el 18%.
- No es disposa d'un aeroport internacional transoceànic
- La gestió d'AENA imposa criteris centralitzadors.
- L'any 98 Madrid multiplicava per cinc l'estoc de capital públic de Catalunya

## QUIN EFECTE TÉ?

- Entre el 1986 i el 1998 la productivitat de l'economia catalana va créixer a un ritme de l'1,08% molt inferior al de la resta de l'Estat 1,62%. Segons Gual i Jódar la falta d'infraestructures és un dels factors principals d'aquesta pèrdua de competitivitat.
- La insuficient inversió en infraestructures i el baix nivell de capital tecnològic vs altres zones (Madrid) hipotequen el creixement econòmic.
- Retards en l'ampliació del port i aeroport, dèficit d'interconnexió d'aquests amb xarxa ferroviària i viària, l'encara pendent TGV, i un sistema de peatges discriminatori posen en perill la situació d'avantatge competitiu amb altres regions europees mediterrànies.
- Perjudica i encareix els serveis socials.
- Encareix la producció local.
- El port de Barcelona malgrat el seu creixement d'activitat (augment del 184% entre 1991 i 2000) veu limitada la seva ampliació i creixement per la situació de congestió de trànsit viari i la no disponibilitat d'accés ferroviari a mercats europeus.

## COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Mai Catalunya havia tingut tanta inversió.
- Barcelona té un port i un aeroport en condicions.

## ARGUMENTARI

- Inversió a Barajas (del 1955 al 2001) ha estat el triple que al Prat. Des del 92 ha empitjorat: la inversió a Madrid ha estat 6,5 vegades superior a la de Catalunya.
- Els ports de Barcelona i Tarragona reben el 15% de la inversió total però representen el 18% del tràfic de mercaderies.
- Les inversions previstes en el pla 2000-2007 mostren un gran creixement que realment ve aportat pels propis beneficis generats, per endeutament, per empreses privades i fons europeus. La part d'aportació del Govern Central és preveu mínima.

# INFRAESTRUCTURES

**CONCEPTE:** El dèficit fiscal continuat provoca l'actual manca d'infraestructures i equipaments i, alhora, la manca de capacitat de decisió ha propiciat infraestructures no prioritàries o que no contribueixen a la productivitat del país.

## QUÈ PASSA?

- La inversió de l'Estat x hab. a Catalunya (del 95 al 00) ha estat la meitat de la mitjana d'inversió a tot l'estat.
- Entre el 1976 i el 1995 la inversió pública a Catalunya ha crescut a un ritme del 3,15%, a la resta d'Espanya del 4,46%.
- Segons diferents estudis, anualment s'han deixat d'invertir uns 1.100 milions € que s'han compensat molt parcialment amb major pressió fiscal interna: peatges, impostos municipals
- L'estoc de capital públic x hab. a Catalunya és el 85% de la mitjana d'Espanya (l'any 1975 era el 92% del d'Espanya).
- L'estoc d'infraestructures de transport és d'un 14% del PIB, la mitjana a països i regions de referència és del 18%.
- No es disposa d'un aeroport internacional transoceànic
- La gestió d'AENA imposa criteris centralitzadors.
- L'any 98 Madrid multiplicava per cinc l'estoc de capital públic de Catalunya

## QUIN EFECTE TÉ?

- Entre el 1986 i el 1998 la productivitat de l'economia catalana va créixer a un ritme de l'1,08% molt inferior al de la resta de l'Estat 1,62%. Segons Gual i Jódar la falta d'infraestructures és un dels factors principals d'aquesta pèrdua de competitivitat.
- La insuficient inversió en infraestructures i el baix nivell de capital tecnològic vs altres zones (Madrid) hipotequen el creixement econòmic.
- Retards en l'ampliació del port i aeroport, dèficit d'interconnexió d'aquests amb xarxa ferroviària i viària, l'encara pendent TGV, i un sistema de peatges discriminatori posen en perill la situació d'avantatge competitiu amb altres regions europees mediterrànies.
- Perjudica i encareix els serveis socials.
- Encareix la producció local.
- El port de Barcelona malgrat el seu creixement d'activitat (augment del 184% entre 1991 i 2000) veu limitada la seva ampliació i creixement per la situació de congestió de trànsit viari i la no disponibilitat d'accés ferroviari a mercats europeus.

## COM ENS HO EXPLIQUEN?

- Mai Catalunya havia tingut tanta inversió.
- Barcelona té un port i un aeroport en condicions.
- L'aeroport no té vols importants per que no hi ha demanda.

## ARGUMENTARI

- Inversió a Barajas (del 1955 al 2001) ha estat el triple que al Prat. Des del 92 ha empitjorat: la inversió a Madrid ha estat 6,5 vegades superior a la de Catalunya.
- El Prat rep el 60% dels passatgers de Madrid i el 30% de les mercaderies, per tant ja es veu que el ratio d'inversió no està relacionat amb els serveis que ja de moment es donen, apart dels que no es poden donar per manca de capacitat.
- Iberia cancel·la vols intercontinentals com a represalia perquè el Govern promou les *low cost* als aeroports catalans.

**CONCEPTE:** Poder decidir significa poder gestionar fonts i destins dels recursos generats al país, podent establir estratègies a curt, mig i llarg termini.

## QUÈ PASSA?

- No podem prendre determinades decisions importants per l'economia del país.
- No es pot decidir en fiscalitat.
- No es pot fer Promoció Exterior.
- No es poden implementar estratègies econòmiques diferents de les de l'Estat.
- Prohibició d'establir acords amb marc econòmic natural
- No es pot regular un mercat de valors per afavorir l'emprenedor
- Hi ha nous continguts, com el tecnològic, el de les ciències de la vida o el de la immigració, que no es troben regulats a la Constitució.
- Les competències autonòmiques que no es troben prou detallades a l'Estatut'79 han estat retallades per lleis de bases estatals.
- Reticències a traslladar centres de decisió/regulació públics fora de Madrid.

## QUIN EFECTE TÉ?

- No es disposa d'un Pla Estratègic de país en que s'identifiquin els sectors que hem de liderar.
- Criteris diferents a l'interès econòmic de Catalunya incideixen en la manca de determinades infraestructures de transport i telecomunicacions que són claus pel seu creixement.
- No hi ha iniciatives públiques de companyies de capital risc.
- No hi ha càtedres d'innovació.
- Els dèficits en medicina o qualsevol altra partida no es poden eixugar.
- Polítiques d'immigració no pròpies.
- Inexistència d'una xarxa per a la creació d'empreses.

## COM ENS HO EXPLIQUEN?

- La reclamació es deu a espiral nacionalista
- No hi pot haver privilegis per a Comunitats autònomes.
- Es vol tornar a la Corona d'Aragó
- Cal aturar la desmembració de l'Estat (ineficiència).
- Hi ha coses que cal coordinar centralment.
- Hi ha temes que només poden ser de l'Estat (representació exterior, control d'immigració, ...)

## ARGUMENTARI

- Impedir els entorns econòmics naturals afecta l'eficiència del conjunt de l'Estat.
- El control de la immigració és més eficaç si es localitza.
- La planificació estratègica que ha situat a països com Suècia o Finlàndia al capdavant de l'economia de la informació i el coneixement pot ser traslladable a Catalunya.
- Coordinació no és el mateix que imposició.
- Les PIMEs si que necessiten una fiscalitat a mida que els alliberi i faciliti recursos per a créixer. Per tal de conseguir això cal no només reduir la xifra de dèficit sino poder gestionar de forma autònoma els impostos originats a Catalunya: per ex: la cessió de la gestió de l'impost de societats.

# Bibliografia

## Articles

- “La balança fiscal de Catalunya amb l’administració central” Grup de treball per a l’actualització de la balança fiscal de Catalunya.
- “Capital públic i dèficit fiscal: l’impacte sobre l’economia catalana”. Autors: Jacint Ros i Ombravella, Ramon Tremosa i Balcells, Jordi Pons i Novell. Universitat de Barcelona.
- “El dèficit d’infraestructures asfixia l’economia catalana”. Autor: Andreu Missé.
- “Agenda de reformes per a una administració pública del segle XXI” Autor Ramón Tremosa. CAT 21.
- “Finançament autonòmic, una asfíxia premeditada?” Setmanari “El Temps” del 19 al 25 d’Octubre 04. Autors: Ramon Tremosa i Balcells, Jordi Pons i Novell
- “El sector públic a Catalunya (1985-1998): una atròfia persistent?” Autor Ramon Tremosa i Balcells.
- “Dèficit fiscal de Catalunya i finançament autonòmic”. Autor: Esther Martínez García.
- “Catalanisme obert al segle XXI: l’economia”. Autor: Xavier Sala i Martín.
- “Economia catalana: productivitat i creixement” Autors: Sandra Jódar i Jordi Gual. IESE.
- “La inversió en infraestructures de transport a Catalunya” Gabinet d’Estudis Econòmics S.A. Autors: Pere Lleonart i Àlvar Garola.